



Comune di Ariano Irpino

PROVINCIA DI AVELLINO

Area Tecnica

UFFICIO LAVORI PUBBLICI

Registro Generale n. 1936

Del 30/11/2017

DETERMINAZIONE N° 801 del 30/11/2017

Oggetto: CONCORSO DI INTERNAZIONALE PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE” DA ESPLETARSI IN DUE GRADI SI SENSI DELL’ART. 154 COMMA 4 DEL D.LGS. N. 50/2016 – APPROVAZIONE LAVORI COMMISSIONE E GRADUATORIA FINALE. CUP: B99D15001350003

CIG:7081415884

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- il Consiglio Comunale con Delibera n. 54 del 29.11.2015 dettava indirizzi politico-amministrativi per valutare la possibilità di utilizzare l'immobile per un uso scolastico come Istituto Professionale Alberghiero, sulla scorta di uno studio di prefattibilità;
- con Delibera n. 306 del 15.12.2015 la Giunta Comunale di Ariano Irpino approvava lo studio di fattibilità dell'intervento, redatto l'UTC, basato sulle risultanze del citato studio di prefattibilità della Prof.ssa Cipriano ed in linea con gli indirizzi dettati dal Consiglio Comunale, disponendone la trasmissione alla Provincia di Avellino al fine di partecipare alla manifestazione di interesse per la realizzazione di un polo scolastico di eccellenza provinciale;
- la Provincia di Avellino con nota prot. 78126 del 22.12.2015 comunicava che con Delibera del Consiglio Provinciale n. 238 del 22.12.2015 era stata approvata la candidatura proposta dal Comune di Ariano Irpino per la realizzazione del Polo Alberghiero-Agroalimentare per un importo complessivo dell'intervento pari a € 12.000.000,00;
- il Consiglio Comunale di Ariano Irpino con Delibera n. 61 del 24.12.2015 nel prendere atto dell'intervenuta approvazione dal parte della Provincia di Avellino dell'iniziativa confermava la concessione alla Provincia di Avellino del complesso denominato Hotel Terrazze Giorgione, per la realizzazione di un Polo Alberghiero- Agroalimentare di eccellenza, ed approvava lo schema di accordo bilaterale in cui sono descritti i reciproci impegni tra la Provincia di Avellino ed il Comune di Ariano Irpino;
- in data 29.12.2015 è stato stipulato l'accordo bilaterale tra la Provincia di Avellino ed il Comune di Ariano che prevede lo stanziamento della somma di € 12.000.000,00 per la realizzazione del Polo di Eccellenza in parola, da realizzarsi in tre anni secondo il cronoprogramma approvato con delibera di Giunta Comunale n. 312 del 28.12.2015;

RICHIAMATE

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 135 del 13/06/2016 ha approvato il Documento Preliminare

della Progettazione per la realizzazione del “**POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE DELLA CITTÀ DELL'ARIANESE**” redatto dal Responsabile Unico del Procedimento, composto dai seguenti elaborati :

- Documento preliminare alla progettazione
 - Allegato 1 - Inquadramento urbanistico territoriale
 - Allegato 2 - Documentazione catastale ed elaborati stato di fatto
 - Allegato 3 - Studio di prefattibilità della Prof.ssa Cipriano (approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 29/11/2015)
 - Allegato 4 – Calcolo dei compensi per gli incarichi professionali ai sensi del D.M. 143/2013.
- le successive deliberazioni della Giunta Comunale n. 95 del 26/04/2017 e n. 120 del 09/05/2017 con le quali è stato approvato l'aggiornamento del Documento Preliminare della Progettazione, in conseguenza della riduzione del numero degli alunni da ospitare da 600 a 500, e dei rilievi e delle indagini effettuate sull'area di sedime a seguito della demolizione;

PRESO ATTO che l'amministrazione comunale, con le suddette delibere, ha stabilito:

1. di procedere alla progettazione dell'opera mediante procedura aperta di evidenza pubblica con l'indizione di un concorso di progettazione in due fasi indetto ai sensi dell'art. 154 comma 4 del D.lgs. 50/2016;
2. di predisporre il concorso di progettazione secondo lo schema tipo del concorso di progettazione in due gradi adottato dall'Ordine degli Architetti delle Provincia di Milano per l'utilizzo delle Piattaforma Concorrimi, integrato, ove necessario, dalla ulteriori indicazioni derivanti della guida del marzo 2017, predisposta dal Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti, Conservatori CNAPPC), per la redazione dei bandi di progettazione, nonché dalle indicazioni del bando per la realizzazione di scuole innovative pubblicato dal MIUR prot. n. 7746 del 12.05.2016;

RICHIAMATA la propria determina n. 260 del 12.05.2017 con la quale, in conformità agli indirizzi dettati della Giunta Comunale, si è aderito, per lo svolgimento del concorso, alla citata piattaforma “Concorrimi” e gestita dalla società Navarca s.r.l. tramite la fornitura del servizio *housing* e assistenza sistemistica;

VISTO il bando di concorso redatto in conformità del bando tipo generato dalla piattaforma “Concorrimi” predisposto nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge e dei principi di logicità, ragionevolezza, congruenza e aderenza dei requisiti richiesti per la partecipazione, obiettività ed imparzialità;

VISTE, altresì:

- la determinazione n. 784/Reg.Gen. del 25.05.2017 del Dirigente Area Tecnica con la quale, su proposta del RUP, si stabiliva di procedere all'indizione della gara per il Concorso Internazionale di Progettazione per la realizzazione del “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE” da espletarsi in due gradi ai sensi dell'art. 154 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, trasmettendo alla CCU tutta la documentazione utile e propedeutica all'avvio della gara, in particolare il Bando di Gara, secondo il bando tipo della piattaforma Concorrimi, contenente le modalità e le condizioni di partecipazione alla gara, nonché la documentazione tecnica e amministrativa allegata al bando e lo schema di contratto per dare esecuzione alla procedura;
- la conseguente determinazione n.2/CCU dell'1.06.2017 con cui la Centrale di Committenza Unica Comune di Ariano Irpino avviava la procedura relativa Concorso Internazionale di Progettazione per la realizzazione del “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE” nel Comune di Ariano Irpino, da espletarsi in due gradi ai sensi dell'art. 154 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 ed approvava la documentazione di gara nonché il bando, per

l'individuazione del professionista da incaricare per la progettazione di fattibilità tecnico- economica, definitiva ed esecutiva, stabilendo in particolare che

- il primo grado, in forma anonima, serviva a selezionare le 10 proposte progettali da ammettere al secondo grado;
- il secondo grado, anch' esso in forma anonima, si sarebbe svolto tra i 10 (dieci) concorrenti individuati nel primo grado e prevedeva la presentazione di un progetto di fattibilità tecnico-economica composto dagli elaborati riportati al punto 12 del bando di concorso;
- al vincitore del concorso di progettazione, potrà essere affidato l'incarico della progettazione definitiva ed esecutiva, e verrà riconosciuto un premio di Euro 50.000,00, che costituirà anticipazione da sottrarre all'onorario professionale oggetto del contratto
- l' eventuale incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza ex D.Lgs. n.81/2008 potrà, a discrezione dell'Ente, essere affidato con successiva procedura negoziata al concorrente vincitore, qualora ne ricorrano i presupposti;
- al secondo classificato sarà assegnato un premio di euro 10.000,00 escluso IVA e CAP, al terzo classificato un premio di Euro 7.000,00 escluso IVA e CAP;
- agli ulteriori sette concorrenti selezionati per la seconda fase sarà riconosciuto un rimborso spese pari a 4.000,00 euro escluso IVA e CAP,
- la scelta del vincitore sarà effettuata mediante la valutazione delle proposte progettuali da parte della commissione giudicatrice secondo i criteri contenuti nel Bando di gare e negli allegati allo stesso predisposti dal R.U.P ed approvati con determina n. 302 del 25.05.2017;

VISTA la determinazione n. 811/ Reg. Gen. del 01.06.2017 del Dirigente Area Tecnica, con la quale si è proceduto alla nomina dei componenti della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art.155 del D.lgs. n. 50/2016, per il suindicato Concorso Internazionale di Progettazione formata dai seguenti cinque componenti:

- Presidente - Prof. **Alberto Ferlenga** – Rettore dell'Università IUAV di Venezia - Architetto con pluriennale esperienza di progettazione architettonica ed urbana ;
- Commissario – Prof. **Francesco Dal Co** – Direttore della rivista «Casabella». - Esperto in storia dell'architettura e del territorio;
- Commissario – Arch. **Mauro Galantino** – Architetto - Esperto in architettura innovativa e sostenibile, anche con riferimento all'edilizia scolastica, sociale e culturale;
- Commissario - Prof.ssa **Ángela García de Paredes de Falla** – Architetto e Professore di progettazione architettonica della Scuola di Architettura di Madrid. Esperta in impiantistica, strutture, sostenibilità energetica.
- Commissario Prof.ssa **Maria Teresa Cipriano** – Dirigente Scolastica - Esperta in pedagogia e formazione professionale con particolare riferimento alle discipline alberghiere ed agroalimentari;

VISTA la determinazione n. 1245/ Reg. Gen. del 03.08.2017 del Dirigente Area Tecnica, con la quale si procedeva alla nomina dei componenti della Segreteria del Concorso, tra il personale interno dell'ente ed un collaboratore esterno come nella stessa specificati, coordinati dal RUP, per dare il necessario supporto durante i lavori della commissione negli adempimenti tecnici-amministrativi connessi con la procedura;

DATO ATTO che:

- a seguito della pubblicazione del bando sul sito ufficiale del Comune di Ariano Irpino, Albo pretorio-on line, nonché sul sito della CCU, ed in particolare sulla piattaforma web “Concorrimi”, **entro la data di scadenza prevista in data 01.08.2017 alle ore 14.00**, sono pervenute tramite la piattaforma on-line Concorrimi n. 128 proposte progettuali, anonime e contraddistinte con due codici

alfanumerici: codice di registrazione noto al concorrente e codice piattaforma noto alla stazione appaltante, ma in nessun modo associabile al codice di registrazione;

- la Commissione giudicatrice, con verbali n.1 del 03.08.2017 (seduta pubblica) dava lettura dei codici di registrazione dei concorrenti e n.2 del 3.08.2017 (seduta riservata), esaminava gli atti progettuali, concludeva la I fase del concorso con l'ammissione delle dieci proposte progettuali selezionate ed ammesse alla II fase concorsuale, giusto avviso all'albo pretorio del 22.08.2017 e comunicazione ai concorrenti tramite la procedura della piattaforma concorrimi;
- i dieci concorrenti selezionati nel I grado, entro il termine previsto del 12/10/2017 alle ore 14:00 tramite la procedura e le modalità della piattaforma concorrimi procedura on-line, facevano pervenire gli elaborati previsti dal bando per il II grado;
- la Commissione giudicatrice, con verbali n.3 del 20.10. 2017 (seduta pubblica) e verbale n.4 del 20.10.2017 (seduta riservata), procedeva all'esame degli elaborati dei dieci concorrenti ammessi alla seconda fase, valutava gli stessi e concludeva i lavori esprimendo un giudizio motivato per ognuno dei progetti presentati , assegnando i punteggi per ogni singolo criterio previsto dal bando, come riportato negli allegati al verbale n.4 del 20.10.2017, pervenendo così alla graduatoria provvisoria dei dieci progetti, contraddistinti dal codice piattaforma alfanumerico,

RICHIAMATO l'avviso pubblicato prot.n. 30056 del 7.11.2017 all'Albo Pretorio e sul sito istituzionale nelle sezioni Amministrazione Trasparente e CCU, con il quale si rendeva nota la conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice per il II grado e si convocava la terza seduta pubblica in data **11.11 2017** **per la proclamazione del vincitore del concorso** e la lettura della classifica delle 10 proposte progettuali associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti tramite la procedura prevista dalla Piattaforma Concorrimi

DATO ATTO che nella seduta pubblica dell'11.11.2017 (verbale n.5) la Commissione Giudicatrice, assistita dalla segreteria tecnica del concorso:

- procedeva a stilare la classifica provvisoria assegnando alle singole proposte individuate con codice alfanumerico, il numero di posizione in classifica e con l'ausilio della piattaforma concorrimi provvedeva automaticamente ad associare il codice alfanumerico al codice di registrazione del partecipante, individuando così il nominativo del concorrente;
- dava lettura della graduatoria finale (allegata al verbale di gara) come elaborata dal sistema e sempre tramite la piattaforma procedeva all'apertura della busta A – documentazione amministrativa - inviata da ogni singolo partecipante per la verifica formale della stessa;
- demandava al RUP le verifiche sulle dichiarazioni rese, al fine di rendere definitiva ed efficace la graduatoria stilata;

PRESO ATTO che al termine delle procedura di associazione dei codici alfanumerici risultava:

- 1° classificato e quindi **VINCITORE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE”** il gruppo guidato dal **concorrente capogruppo Arch. FRANCIOSINI Luigi** , individuato con il codice alfanumerico 46534VMN4FVM ed il codice di registrazione HR457N6E a cui viene assegnato il premio previsto di Euro 50.000,00;
- 2° classificato risultava il gruppo guidato dal **concorrente capogruppo Arch. ROSSI PRODI Fabrizio**, individuato con il codice alfanumerico RCFBFP2DL3UD ed il codice di registrazione M4S6T4QZ, a cui viene assegnato il premio di Euro 10.000,00;
- 3° classificato il professionista **Arch. DIANA Giuseppe progettista**, individuato con il codice alfanumerico DSF2DEAADNGZ ed il codice di registrazione 5ATDZVLQ viene assegnato il premio

di Euro 7.000,00;

- ai sette concorrenti classificati dal quarto all'ottavo posto, considerati gli ex equo riportati nella graduatoria finale, allegata alla presente determinazione, è riconosciuto un rimborso spese di Euro 4.000,00;

DATO ATTO che, gli accertamenti demandati al RUP ed in particolare:

- il soccorso istruttorio attivato per il concorrente 4° classificato;
 - i chiarimenti in merito ad alcune dichiarazioni rese dai componenti dei concorrenti classificati al 1° - 2° e 7° posto;
 - le verifiche sulla documentazione amministrativa prodotta e su eventuali cause di incompatibilità palesi;
- si sono concluse con esito positivo;

ACCERTATO che le risorse occorrenti per la progettazione del “Polo Scolastico di Eccellenza Alberghiero ed Agroalimentare” sono finanziate con Fondi della Provincia di Avellino in attuazione dell'accordo bilaterale tra la Provincia di Avellino ed il Comune di Ariano Irpino firmato il 29.12.2015, sono imputate disponibili sul capitolo 2039/07 del Bilancio di Previsione 2017 e previste nel quadro economico complessivo dell'intervento tra le somme a disposizione negli oneri tecnici, il cui importo dei premi del concorso internazionale di progettazione è pari a Euro 95.000,00 oltre iva e CNPAIA per massimo complessivi **Euro 120.536,00** ;

PRECISATO che i pagamenti saranno effettuati dietro presentazioni di regolare fattura e/o ricevuta con l'osservanza dell'art. 3 della Legge n. 136/2010 in merito alla tracciabilità dei flussi finanziari, previa verifica della regolarità fiscale e contributiva dei concorrenti;

VISTI:

- il decreto sindacale n. 18 del 23.10.2014 di nomina di Dirigente dell'Area Tecnica
- il regolamento di contabilità comunale;
- lo Statuto Comunale;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa che qui s'intendono riportate

- 1. DI APPROVARE** le risultanze dei lavori della Commissione giudicatrice di cui ai verbali n.1 e n. 2 del 03.08.2017, dei verbali n.3 e n.4 del 20.10.2017, nonché del verbale n.5 dell'11.11.2017 per la selezione del professionista da incaricare per la progettazione di fattibilità tecnico - economica, definitiva ed esecutiva, per la realizzazione del “**POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE**”, mediante concorso di progettazione in n. 2 gradi, di cui all'art. 154, comma 4, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50;
- 2. DI APPROVARE** la graduatoria finale, con i punteggi e i giudizi assegnati dalla commissione giudicatrice alle 10 proposte del II grado del **CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE”**, allegati alla presente determinazione per formarne parte integrante e sostanziale, da cui risulta:
 - **1° classificato** e quindi **VINCITORE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE”** il gruppo guidato dal concorrente capogruppo **Arch. FRANCIOSINI Luigi**, individuato con il codice alfanumerico 46534VMN4FVM ed il codice di registrazione HR457N6E a cui viene assegnato il premio previsto di Euro 50.000,00;

- **2° classificato** risultava il gruppo guidato dal concorrente capogruppo **Arch. ROSSI PRODI Fabrizio**, individuato con il codice alfanumerico RCFBFP2DL3UD ed il codice di registrazione M4S6T4QZ, a cui viene assegnato il premio di Euro 10.000,00;
 - **3° classificato** il professionista **Arch. DIANA Giuseppe** progettista, individuato con il codice alfanumerico DSF2DEAADNGZ ed il codice di registrazione 5ATDZVLQ viene assegnato il premio di Euro 7.000,00;
- 3. DI DEMANDARE** al Responsabile Unico del procedimento, Arch. Giancarlo Corsano, l'adozione degli atti gestionali per il pagamento dei premi e del rimborso spese dei concorrenti di cui alla graduatoria finale, come previsto dal punto 20 del Bando di Concorso, dietro presentazione di regolare fattura e/o ricevuta nell'osservanza dell'art. 3 della Legge n. 136/2010 in merito alla tracciabilità dei flussi finanziari, previa verifica della regolarità fiscale e contributiva dei concorrenti stessi;
- 4. DI DARE ATTO** che:
- le risorse occorrenti per la progettazione del “Polo Scolastico di Eccellenza Alberghiero ed Agroalimentare” sono finanziate con Fondi della Provincia di Avellino in attuazione dell'accordo bilaterale tra la Provincia di Avellino ed il Comune di Ariano Irpino firmato il 29.12.2015, sono imputate disponibili sul capitolo 2039/07 del Bilancio di Previsione 2017 e previste nel quadro economico complessivo dell'intervento tra le somme a disposizione negli oneri tecnici ed ammontano ad una somma pari a Euro 95.000,00 oltre iva e CNPAIA per complessivi **Euro 120.536,00**;
 - la presente determinazione non necessita di parere contabile in quanto l'impegno di spesa risulta già assunto con la Determina a contrarre Reg. Gen. n. 784 del 25.05.2017 - Impegno 2017 - IX - 212.01.02;
- 5. DI DARE ATTO** che con il pagamento del I° premio di Euro 50.000,00 al gruppo guidato dall'arch. Luigi Franciosini, come stabilito dall'art.152, comma 5, del D.Lgs.n. 50/2016 s.m.i. e dal punto 2 del Bando, la proprietà della proposta progettuale viene acquisita dall'Ente banditore Comune di Ariano Irpino;
- 6. DI DEMANDARE** al RUP la pubblicazione della presente determinazione, la graduatoria finale, i punteggi e i giudizi assegnati dalla commissione giudicatrice alle 10 proposte del II grado, sulla piattaforma concorrimi, sul sito istituzionale dell'Ente - sezioni Amministrazione Trasparente e CCU, nonché di provvedere alla pubblicazione delle dieci proposte progettuali finaliste sul sito del bando della Piattaforma Concorrimi e sul sito istituzionale con apposito link;
- 7. DI TRASMETTERE** il presente provvedimento:
- al Dirigente Area Finanziaria per opportuna conoscenza ;
 - alla Centrale Committenza Unica.

Il Dirigente Area Tecnica
CAPONE FERNANDO

CONTROLLO DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 14 bis, 1° comma, del D. Lgs 267/2000, il provvedimento in oggetto è stato sottoposto al controllo di regolarità amministrativa e per esso è stato espresso il parere in ordine alla regolarità tecnica della presente determinazione, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa:

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA	FAVOREVOLE	30/11/2017	FERNANDO CAPONE
----------------------------------	------------	------------	-----------------

ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente determinazione è divenuta esecutiva in data 30/11/2017 ai sensi del D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267

Il Dirigente Area Tecnica
CAPONE FERNANDO

Riproduzione del documento informatico originale conservato presso l'amministrazione e sottoscritto digitalmente dal Responsabile del Settore CAPONE FERNANDO ai sensi degli artt. 20 e 22 del D. Lgs 82/2005

COMUNE DI ARIANO IRPINO

PROVINCIA DI AVELLINO

Nota di Pubblicazione n. 2936

Il 30/11/2017 viene pubblicata all'Albo Pretorio la determina numero generale 1936 del 30/11/2017 con oggetto:

CONCORSO DI INTERNAZIONALE PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL “POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO E AGROALIMENTARE” DA ESPLETARSI IN DUE GRADI SI SENSI DELL’ART. 154 COMMA 4 DEL D.LGS. N. 50/2016 – APPROVAZIONE LAVORI COMMISSIONE E GRADUATORIA FINALE. CUP: B99D15001350003

e vi resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art. 124 del T.U. 267/2000.

Esecutività ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in data: 30/11/2017

Data: 30/11/2017

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE1
ALLORO FILOMENA ROSA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa;
L'accesso agli atti viene garantito ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDO GRADO DEL CONCORSO INTERNAZIONALE PROGETTAZIONE "POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO ED AGROALIMENTARE"

N.	CODICE PIATTAFORMA	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	PUNTEGGIO FINALE	GRADUATORIA
		Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale <u>Punteggio: 30 su 100</u> Studio della relazione tra la nuova configurazione del nuovo edificio e il contesto esistente, organizzazione degli spazi e grado di valorizzazione del contesto urbano, valutato sia in base alla capacità di organizzare gli spazi esterni garantendo un rapporto sostenibile con le attività interne, sia sotto il profilo della coerenza, integrazione e armonizzazione delle proposte progettuali con il contesto urbano e ambientale. Specifico riguardo sarà dato alla risoluzione e chiarezza dei collegamenti e delle zone di accesso all'edificio, nonché alla qualità degli spazi esterni ed al rapporto con il contesto urbano e con le attività interne.	Qualità architettonica <u>Punteggio: 25 punti su 100</u> Valutazione della proposta ideativa in considerazione degli spazi interni ed esterni progettati, sotto il profilo dell'innovazione tecnologica e del design, della distribuzione e composizione architettonica generale e di dettaglio, della scelta dei materiali, dell'ecosostenibilità complessiva e del carattere estetico, delle soluzioni architettoniche adottate, della qualità degli spazi rispetto al programma funzionale e dell'integrazione/relazione tra la progettazione architettonica e le richieste del progetto pedagogico. Particolare attenzione sarà posta alla collocazione delle varie aree funzionali, alla loro connessione, anche in relazione ad analisi e studi multidisciplinari nonché alla presenza di particolari ed elementi qualificanti.	Qualità delle soluzioni tecniche e tecnologiche e scelta dei materiali in riferimento alla sostenibilità ambientale, alla manutenibilità e al benessere degli occupanti <u>Punteggio: 15 punti su 100</u> Analisi della proposta progettuale sotto l'aspetto dell'impiego di soluzioni tecniche, tecnologiche, impiantistiche di materiali improntati alla sostenibilità ambientale ed all'innovazione. Particolare attenzione sarà posta alla fase realizzativa dell'intervento che alla successiva fase di gestione della struttura scolastica. La valutazione terrà conto delle caratteristiche di durevolezza e semplicità gestionale/manutentiva delle soluzioni adottate, alla naturalità e riciclabilità dei materiali, alla sostituzione programmata dei componenti in un'ottica di ciclo di vita.	Funzionalità e flessibilità nella definizione e distribuzione degli spazi scolastici <u>Punteggio: 10 punti su 100</u> Analisi della proposta progettuale sotto l'aspetto dell'interrelazione tra gli spazi funzionali, collegamenti orizzontali e verticali, percorsi, permeabilità delle separazioni e della multifunzionalità.	Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti <u>Punteggio: 10 punti su 100</u> Valutazione delle soluzioni innovative per il superamento delle barriere architettoniche coerenti con l'insieme architettonico. Gestione consapevole delle situazioni di pericolo, anche in relazione all'elevata sismicità del sito. Attenzione, alle diverse problematiche legate agli utenti deboli, ai giovani, agli adolescenti, ai diversamente abili. Utilizzabilità delle struttura e/o dei suoi spazi funzionali da parte soggetti terzi.	Sostenibilità economica <u>Punteggio: 10 punti su 100</u> Valutazione della coerenza tra i costi ipotizzati, le soluzioni progettuali e la qualità architettonica nonché della congruità delle macro categorie dei costi (edili, impiantistiche, ecc.) e cronoprogramma della realizzazione.		
1	46534VMN4FVM	20	18	8	9	8	7	70	1°
2	5PQMTE8ZQC6D	12	20	10	5	6	6	59	5°
3	7CMQBS98ZN6N	12	20	10	5	7	5	59	5°
4	8VGH88MEDHA7	7	17	8	7	5	6	50	8°
5	D2E6Q9NL5Q3N	12	20	10	7	6	5	60	4°
6	DSF2DEAADNGZ	16	17	8	8	8	8	65	3°
7	FG6R8HHQNNQ4	7	20	10	5	6	5	53	6°
8	RCFBFP2DL3UD	17	17	10	7	9	9	69	2°
9	VMBN42QBAE25	8	18	7	8	6	6	53	6°
10	VNUPHFZATLZP	7	18	8	8	6	5	52	7°

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDO GRADO DEL CONCORSO INTERNAZIONALE PROGETTAZIONE "POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO ED AGROALIMENTARE"

N.	CODICE PIATTAFORMA	PUNTEGGIO FINALE	GIUDIZIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
1	46534VMN4FVM	70	<p>Il progetto contrassegnato dal codice 46534VMN4FVM si contraddistingue per l'efficace trattamento della volumetria richiesta al fine di soddisfare tutte le funzioni previste nel nuovo edificio, così come indicato dal bando di concorso. La chiara definizione del gioco degli involucri e delle coperture, in particolare, l'accostamento di materiali diversi per le campiture più ampie, la sagace suddivisione dei corpi di fabbrica in relazione alla collocazione urbana del complesso, il conseguente disegno dei percorsi contraddistinguono questo progetto. La documentazione presentata offre risposte qualitativamente apprezzabili rispetto ai diversi criteri di valutazione adottati, in particolare a quelli riconducibili alla qualità architettonica e dell'inserimento nel contesto, alla accessibilità e fruibilità della struttura. Sulla base di queste considerazioni la giuria decide di assegnare a questo progetto il primo posto nel concorso.</p>	1°
2	5PQMTE8ZQC6D	59	<p>Il progetto contraddistinto dal codice 5PQMTE8ZQC6D configura una soluzione urbana e architettonica elegante, relazionata con giudizio all'esistente, al pari delle scelte costruttive e di facciata. La preoccupazione dell'inserimento ha però molto contratto l'edificio al suo interno. In particolare la strategia di far dipendere tutta l'agibilità dal cavedio-corte, di non grandi dimensioni, produce una condizione spaziale e d'illuminazione di gran parte della scuola totalmente dipendente da questa scelta. Ne risulta una certa sofferenza della dimensione e fluidità dei percorsi interni e un affaccio urbano della piazza non molto soddisfacente. La giuria assegna a questo progetto la quinta posizione pari merito nella graduatoria.</p>	5°
3	7CMQBS98ZN6N	59	<p>Il progetto contrassegnato dal codice 7CMQBS98ZN6N prospetta una soluzione fortemente caratterizzata contraddistinta da un volume più alto inserito tra altri corpi più bassi. La frammentazione della volumetria complessiva prospetta una ipotesi di un certo interesse, ma non si coniuga con il differenziato trattamento delle facciate che accentua la distanza tra il progetto e le caratteristiche del tessuto edilizio circostante. Anche il sistema dei percorsi adotta una soluzione che non riesce a comporre le diverse scale delle scalinate con la configurazioni dei corpi di fabbrica minori. Pur apprezzando l'originalità con cui il progetto tratta il corpo principale che configura la giuria ritiene di assegnare a questo progetto la quinta posizione a pari merito nella graduatoria.</p>	5°
4	8VGH8MEDHA7	50	<p>Il progetto con il numero di codice 8VGH8MEDHA7 mette in atto un tentativo apprezzabile di relazionarsi con i diversi livelli del tessuto edilizio attraverso una differenziazione dei volumi nella parte esterna, verso via D'Afflito, e una accentuata linearità verso la piazza dove lo sfondato dell'ingresso determina un interessante allargamento dello spazio pubblico. Molto meno convincente appare la scelta dei volumi inclinati che caratterizzano fortemente il fronte sud e che oltre ad inserire un andamento dissonante nel profilo del centro non appaiono sufficientemente giustificati, per quanto riguarda lo spazio interno, dalle soluzioni spaziali che ne derivano. La giuria attribuisce a questo progetto l'ottavo posto nella graduatoria.</p>	8°
5	D2E6Q9NL5Q3N	60	<p>Il progetto contrassegnato dal codice D2E6Q9NL5Q3N propone una organizzazione originale delle diverse funzioni che il nuovo complesso dovrà ospitare. La soluzione studiata per la volumetria compatta attraversata da un articolato sistema di percorsi è efficace dal punto di vista distributivo, ma non sembra, però, soddisfare pienamente l'auspicabile permeabilità tra i percorsi interni e quelli esterni dell'edificio. Risulta difficile comprendere come la costruzione sia congegnata e quale sia la sua statica, mentre è rimarchevole la flessibilità prevista per l'organizzazione interna. Avendo dedicato una particolare attenzione alla valutazione della concezione costruttiva dell'edificio la giuria assegna al progetto la quarta posizione nella graduatoria finale.</p>	4°

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDO GRADO DEL CONCORSO INTERNAZIONALE PROGETTAZIONE "POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO ED AGROALIMENTARE"

N.	CODICE PIATTAFORMA	PUNTEGGIO FINALE	GIUDIZIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
6	DSF2DEAADNGZ	65	<p>Il progetto contrassegnato dal codice DSF2DEADNGZ affronta l'inserimento urbano con una volumetria unitaria, ma articolata, attenta ai cambiamenti della morfologia circostante. Malgrado queste attenzioni l'assoluta identità delle facciate costruite attenua la delicatezza d'impianto a scapito di una presenza volumetricamente imponente.</p> <p>L'omogeneità è invece utile per controllare le differenze tra le parti architettoniche e per dare soluzione unitaria ad interni con caratteristiche diverse.</p> <p>La stratigrafia di facciata consente, con le schermature a sud, di risolvere in maniere differenziata l'irraggiamento solare, anche se l'omogeneità del pannello stride con le porzioni completamente opache. La scelta dell'impiantistica è corretta. Sia la distribuzione che l'accessibilità dell'impianto hanno interesse, semplicità e efficacia, ma presentano forzature poco sostenibili per le parti illuminate da cavedi. Anche la distribuzione delle gallerie, semplice e efficace, avrebbe meritato maggiore attenzione all'illuminazione naturale. Le modalità di computazione parametrica sono sommarie, ma corrette, la giuria ha assegnato il terzo premio a questo lavoro.</p>	3°
7	FG6R8HHQNNQ4	53	<p>Il progetto contrassegnato dal codice FG6R8HHQNNQ4 si segnala per la qualità architettonica mentre suscitano qualche perplessità i modi in cui è stato immaginato l'inserimento del nuovo complesso nel contesto ambientale. Tale perplessità è rafforzata dalla scelta progettuale di configurare l'involucro del volume con due soluzioni discrepanti, evidentemente frutto della decisione di stabilire un confronto con le diverse caratteristiche dei tessuti edilizi circostanti. Anche la organizzazione planimetrica lascia alcuni dubbi in particolare in relazione al quinto criterio adottato per la valutazione, che fa riferimento alla flessibilità e alla accessibilità del nuovo edificio. Dopo una verifica comparativa la giuria decide di assegnare a questo progetto la collocazione al sesto posto a pari merito nella graduatoria finale.</p>	6°
8	RCFBFP2DL3UD	69	<p>Il progetto con numero di codice RCFBFP2DL3UD si caratterizza per una buona capacità di inserimento nel tessuto del centro urbano, espressa, in particolare, dalla sua parte basamentale che, attraverso l'uso di rampe, scalinate e piazze si presenta come una successione di spazi pubblici posti in stretto rapporto, anche visivo, con gli ambienti interni dell'edificio, ai suoi diversi livelli. Nel suo insieme appare anche molto convincente l'approfondimento tecnico-estimativo che affronta nel dettaglio tutti gli aspetti costruttivi del progetto. La giuria esprime, per contro, alcune perplessità sulla scelta di connotare le facciate dell'edificio attraverso l'uso di superfici prevalentemente vetrate, anche considerando la prevalenza muraria del corpo urbano attuale, storico e contemporaneo della città. Dopo una attenta disamina e considerazione di tutti gli aspetti la giuria decide di attribuire al progetto il secondo posto.</p>	2°
9	VMBN42QBAE25	53	<p>Il progetto contrassegnato dal codice VMBN42QBAE25 non ha saputo articolare la semplicità della prima fase con una maggiore attenzione al contesto. In particolare la presenza su piazza presenta difficoltà di relazione e proporzione con l'intorno. Buona la spazialità interna delle gallerie, ma le connessioni urbane impediscono una relazione di qualità con il paesaggio e con la piazza, chiudendo la relazione se non per una porzione a terrazzo che completa la sequenza urbana in maniera insoddisfacente. Il fronte su via D'Afflitto ha dimensione e scala che non hanno migliorato la proposta di prima fase. La giuria gli attribuisce il sesto posto pari merito.</p>	6°
10	VNUPHFZATLZP	52	<p>Il progetto contrassegnato dal numero di codice VNUPHFZATLZP è caratterizzato da una forte compattezza attenuata dall'incastro di due volumi di dimensioni variate, ognuno dei quali si relaziona con parti diverse del contesto: il corpo d'ingresso superiore, con la piazza e l'ex chiesa di San Francesco, con cui si allinea, e il corpo principale che segue, invece, l'andamento di via D'Afflitto. Ciò permette di attenuare la massa dell'edificio sulla piazza e di contenere in un unico blocco quasi tutte le funzioni. D'altra parte, le piante dell'edificio, specie per quanto riguarda il rapporto tra distribuzione e spazi di insegnamento, appaiono piuttosto rigide e poco adatte a rendere possibile quell'uso articolato e flessibile degli ambienti necessario ad una scuola di questo tipo. Secondo il giudizio della giuria il progetto si classifica al settimo posto.</p>	7°



Comune di
Ariano Irpino



Provincia
di Avellino

CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE POLO SCOLASTICO DI ECCELLENZA ALBERGHIERO ED AGROALIMENTARE

Classifica concorrenti - Ariano Irpino

Data classifica finale: 11.11.2017, 11:53:00

Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Posizione Classifica Provvisoria	Posizione Classifica Finale
46534VMN4FVM	HR457N6E	Franciosini Luigi - <i>progettista</i> (capogruppo) Casadei Cristina - <i>progettista</i> Taliani De Marchio Bernardo - <i>collaboratore</i> Ciacciofera Alessandra - <i>progettista</i> Grantaliano Ludovico - <i>collaboratore</i> Finucci Fabrizio - <i>progettista</i> Carlini Alessandra - <i>progettista</i> Nutti Camillo - <i>progettista</i> Briseghella Bruno - <i>progettista</i> Cavalera Laura - <i>consulente</i> Bergami Alessandro Vittorio - <i>progettista</i> Follesa Maurizio - <i>progettista</i> Baratta Adolfo F. L. - <i>progettista</i> Calcagnini Laura - <i>consulente</i> Magarò Antonio - <i>consulente</i> Guglielmotti Alessandro - <i>consulente</i> Schietroma Stefano - <i>consulente</i> Amadei Fabrizio - <i>collaboratore</i> Graziano Raffaele Vincenzo - <i>progettista</i>	1	1
RCFBFP2DL3UD	M4S6T4QZ	Rossi Prodi Fabrizio - <i>progettista</i> (capogruppo) Sarti Gilberto - <i>progettista</i> Colucci Giuseppe - <i>progettista</i> Ciantelli Emanuele - <i>progettista</i> Simi Riccardo - <i>progettista</i> Franchi Francesca - <i>progettista</i> Pietropaolo Maria Paola - <i>consulente</i> Diotaiuti Emiliano - <i>collaboratore</i> Guerrini Giorgio - <i>consulente</i> Colucci Giulio - <i>collaboratore</i> Guidi Andrea - <i>progettista</i>	2	2
DSF2DEAADNGZ	5ATDZVLQ	Diana Giuseppe - <i>progettista</i> (capogruppo)	3	3
D2E6Q9NL5Q3N	RRC8ME3T	Sánchez García José María - <i>progettista</i> (capogruppo)	4	4

Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Posizione Classifica Provvisoria	Posizione Classifica Finale
5PQMTE8ZQC6D	4C9LVE7E	Michielon Fabrizio - <i>progettista</i> (capogruppo) De Gioia Sergio - <i>progettista</i> Cagol Ingrid - <i>progettista</i> Camputaro Raffaele - <i>progettista</i> Andreatta Marco - <i>collaboratore</i> Michielon Filippo - <i>collaboratore</i> Poletto Enrico - <i>collaboratore</i> Sato Akira Alberico - <i>collaboratore</i> Tommasin Andrea - <i>progettista</i>	5	5
7CMQBS98ZN6N	DTEMLLLD	Solaro Salvatore - <i>progettista</i> (capogruppo) Esposito Vincenzo - <i>progettista</i> Marconi Giuseppe - <i>progettista</i> Fiorillo Sebastiano - <i>progettista</i> Sagliocca Gaetano - <i>progettista</i> Polignano Marialaura - <i>progettista</i> Moccia Carlo - <i>consulente</i> Capozzi Renato - <i>consulente</i> Visconti Federica - <i>consulente</i> Minichiello Francesco - <i>consulente</i> Formisano Antonio - <i>consulente</i> Sansò Claudia - <i>collaboratore</i> Ciani Felicità - <i>collaboratore</i> Casale Davide - <i>collaboratore</i> Caniparoli Riccardo - <i>consulente</i>	5	5
VMBN42QBAE25	24544H39	Florena Federico - <i>progettista</i> (capogruppo) Mancuso Vincenzo - <i>progettista</i> Ulivi Teresa - <i>progettista</i> Borghi Andrea - <i>progettista</i>	6	6
FG6R8HHQQNQ4	FNCPB3BV	Vosa Gianluca - <i>progettista</i> (capogruppo) Napolano Raffaella - <i>progettista</i> Vitale Antonio - <i>progettista</i> Naimoli Francesco - <i>progettista</i>	6	6
VNUPHFZATLZP	U23QARH9	Zermani Paolo - <i>progettista</i> (capogruppo) Fernandez Lorca Rocio - <i>collaboratore</i> Presta Marco - <i>collaboratore</i>	7	7
8VGHB8MEDHA7	AZF49UCA	Capanni Fabio - <i>progettista</i> (capogruppo) Barbi Simone - <i>consulente</i> Becherini Alberto - <i>consulente</i> Benfante Angela - <i>consulente</i> Sordi Alessandro - <i>collaboratore</i> Vanni Daniele - <i>collaboratore</i> Ferrucci Vieri - <i>collaboratore</i> Rega Francesco - <i>collaboratore</i> Farolfi Iacopo - <i>collaboratore</i>	8	8